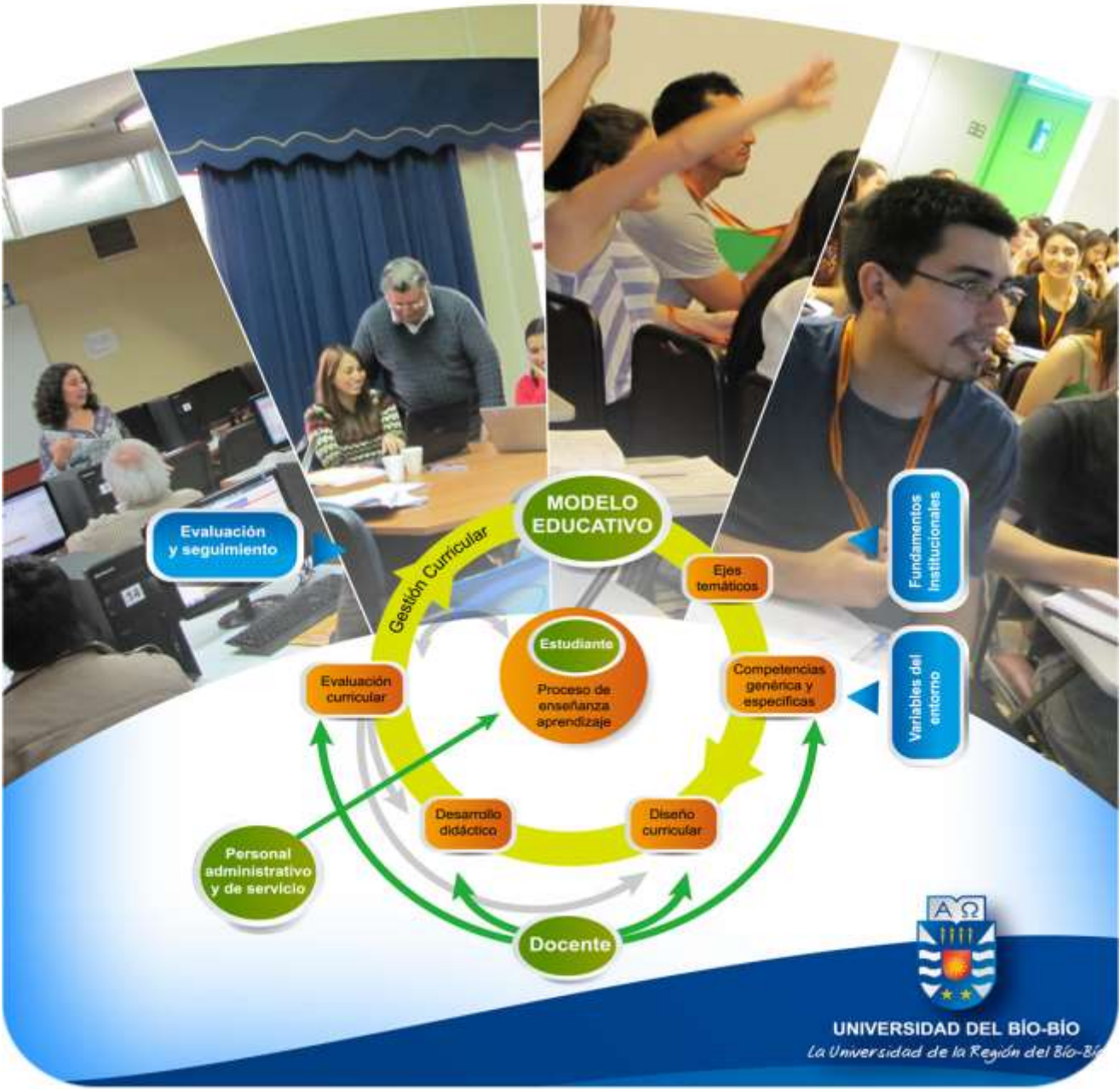


Introducción a la investigación en aprendizaje universitario

Línea Temática: Investigación en Docencia





DESCRIPCIÓN: En el presente, la creciente diversidad en la población de estudiantes que asisten a la universidad exige una docencia cada vez más profesional. Hoy en día, los profesores universitarios ya no solo deben ser expertos en sus áreas disciplinarias, sino que, además, deben tener la capacidad de enseñarlas de una manera apropiada y realizar procesos de investigación e innovación en su docencia. En este contexto, conocer formas de hacer investigación sobre aprendizaje universitario, alineadas con la literatura internacional en el área, se hace cada vez más relevante. En esta capacitación se realizará una introducción a la investigación sobre el aprendizaje universitario, desde la perspectiva de la teoría de los enfoques de aprendizaje (SAL, *students' approaches to learning theory*). Esta perspectiva ha sido útil en apoyar a profesores universitarios a comprender las dimensiones que operan en cada situación de aprendizaje y entregar, así, elementos para promover el aprendizaje de sus estudiantes. En particular, se presentarán los principales hallazgos de esta línea de investigación y se abordarán sus vertientes cualitativa (fenomenografía) y cuantitativa (cuestionarios – CEQ, SPQ, LEARN, ETLQ). De esta manera, se proveerá de herramientas conceptuales y metodológicas, elaboradas desde la tradición SAL, para que los participantes puedan realizar investigación sobre su propia docencia.

MODALIDAD :

Presencial / Virtual / Ambos

Total horas : 30 (15 horas presenciales y 15 personales – virtuales)

Horarios: Presencial, de 9:00 a 13:00 y de 14:00 a 17:30.

Sede : Concepción (24 de Agosto y 19 de Octubre) Chillán (25 de Agosto y 20 de Octubre).

Lugar :

RELATOR/A : Carlos González, Sociólogo (PUC), Master y PhD en Educación (The University of Sydney), Postdoctorado (Institute of Education, University College of London). Es Profesor Asociado de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Director de Postgrado de la misma Facultad. Sus áreas de interés son aprendizaje y docencia en educación superior, la experiencia estudiantil y *learning analytics*. Actualmente es miembro del Grupo de Estudios de Educación de FONDECYT. Ha publicado numerosos artículos académicos en revistas tales como *Instructional Science*, *Studies in Higher Education*, *Higher Education*, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *The Journal of Academic Librarianship*, entre otras.



META (La gran meta de la capacitación pedagógica que se pretende lograr. Se redacta como Verbo en Infinitivo + Objeto + Condición. Puede ir la finalidad):

Aplicar a su práctica como profesores universitarios herramientas conceptuales y metodológicas de la tradición SAL para conducir investigación que permita mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

- Conocer los resultados de investigación de la línea SAL sobre aprendizaje universitario.
- Comprender la perspectiva fenomenográfica de investigación cualitativa para investigar sobre aprendizaje universitario.
- Comprender el rol de cuestionarios desarrollados en el marco de SAL para investigar sobre aprendizaje universitario.
- Reflexionar sobre la aplicación de esta perspectiva de investigación a la propia docencia.

CONTENIDOS :

- Teoría de los enfoques de aprendizaje (*SAL, students' approaches to learning theory*): principales hallazgos.
- Fenomenografía como enfoque de investigación cualitativa en educación superior.
- Cuestionarios para indagar el aprendizaje de los estudiantes (CEQ, ETLQ, LEARN, SPQ, batería de preguntas de Kember & Ginns).

METODOLOGÍA DE TRABAJO

- Se realizarán dos sesiones presenciales en las que se empleará una metodología interactiva que combinará exposición del profesor, trabajo grupal y presentación de casos.
- Los participantes estudiarán de manera individual el material entregado.
- Participación en un foro de discusión en el que se entregará retroalimentación sobre una propuesta de investigación grupal o individual.

CONSIDERACIONES DE INTERÉS

ASISTENCIA

La asistencia a las sesiones presenciales será obligatoria salvo casos justificados.

EVALUACIÓN

La evaluación se realizará en base a la propuesta elaborada, esta podrá ser grupal



o individual. Se calificará en una escala de 1 a 7.

BIBLIOGRAFÍA

Mínima:

González, C. (2015) Perspectivas y desafíos de la docencia en la Educación Superior chilena. En: Andrés Bernasconi, editor. *La Educación Superior de Chile: Transformación, desarrollo y crisis*. Santiago de Chile: Ediciones UC. p. 371-407.

González, C. (2014). Investigación fenomenográfica. *Magis*. 14(7), 141-158.

Marchant, J., Fauré, J., & Abricot, N. (2016). Adaptación y validación preliminar del SPQ y CEQ para el estudio de la formación en docencia universitaria en Chile. *Psyche*, 25(2), 1-18.

Complementaria:

1. Libros clásicos:

Biggs, J., & Tang, C. (2011). **Teaching for quality learning at university : what the student does** (4th ed.). Maidenhead: McGraw-Hill/Society for Research into Higher Education/Open University Press.

Brew, A. (2006). **Research and teaching : beyond the divide**. New York: Palgrave Macmillan.

Ellis, R., & Goodyear, P. (2010). **Students' experiences of e-learning in higher education. The ecology of sustainable innovation**. New York & London: Routledge.

Prosser, M., Trigwell, K. (1999). **Understanding learning and teaching : the experience in higher education**. Buckingham: SRHE & Open University Press.

Ramsden, P. (2003). **Learning to teach in higher education** (2nd ed.). London ; New York: RoutledgeFalmer.

2. Artículos académicos:

Aditomo, A., Goodyear, P., Bliuc, A.-M., & Ellis, R. A. (2011). Inquiry-based learning in higher education: principal forms, educational objectives, and disciplinary variations. *Studies in Higher Education*, 1-20. doi:10.1080/03075079.2011.616584

Asikainen, H., Virtanen, V., Parpala, A., & Lindblom-Ylänne, S. (2013). Understanding the variation in bioscience students' conceptions of learning in the 21st century. *International Journal of Educational Research*, 62, 36-42.



doi:10.1016/j.ijer.2013.06.010

- Biggs, J. (2012). What the student does: teaching for enhanced learning. *Higher Education Research & Development*, 31(1), 39-55. doi:10.1080/07294360.2012.642839
- Diseth, A. (2007). Approaches to learning, course experience and examination grade among undergraduate psychology students: testing of mediator effects and construct validity. *Studies in Higher Education*, 32(3), 373 - 388.
- Ellis, R., Goodyear, P., Prosser, M., & O'Hara, A. (2006). How and what university students learn through online and face-to-face discussion: conceptions, intentions and approaches. *Journal of Computer Assisted Learning*, 22(4), 244-256.
- Ginns, P., Prosser, M., & Barrie, S. (2007). Students' perceptions of teaching quality in higher education: the perspective of currently enrolled students. *Studies in Higher Education*, 32(5), 603-615. doi:10.1080/03075070701573773
- González, C. (2010). What do university teachers think eLearning is good for in their teaching? *Studies in Higher Education*, 35(1), 61 - 78.
- González, C. (2012). The relationship between approaches to teaching, approaches to e-teaching and perceptions of the teaching situation in relation to e-learning among higher education teachers *Instructional Science*, 40(6), 975-998.
- Kennedy, G., Judd, T., Dalgarno, B., & Waycott, J. (2010). Beyond natives and immigrants: exploring types of net generation students. *Journal of Computer Assisted Learning*, 26(5), 332-343. doi:10.1111/j.1365-2729.2010.00371.x
- Parpala, A., Lindblom-Ylänne, S., Komulainen, E., Litmanen, T., & Hirsto, L. (2010). Students' approaches to learning and their experiences of the teaching-learning environment in different disciplines. *British Journal of Educational Psychology*, 80(2), 269-282. doi:10.1348/000709909x476946
- Parpala, A., Lindblom-Ylänne, S., & Rytönen, H. (2011). Students' conceptions of good teaching in three different disciplines. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 36(5), 549-563. doi:10.1080/02602930903541023
- Postareff, L., Katajavuori, N., Lindblom-Ylänne, S., & Trigwell, K. (2008). Consonance and dissonance in descriptions of teaching of university teachers. *Studies in Higher Education*, 33(1), 49-61.
- Postareff, L., & Lindblom-Ylänne, S. (2008). Variation in teachers' descriptions of teaching: Broadening the understanding of teaching in higher education. *Learning and Instruction*, 18(2), 109-120.
- Postareff, L., Lindblom-Ylänne, S., & Nevgi, A. (2008). A follow-up study of the effect of pedagogical training on teaching in higher education. *Higher Education*, 56(1), 29-43.
- Prosser, M., & Trigwell, K. (2006). Confirmatory factor analysis of the approaches to teaching inventory. *British Journal of Educational Psychology*, 76, 405-419.
- Richardson, J. T. E. (2005). Students' Approaches to Learning and Teachers' Approaches to Teaching in Higher Education. *Educational Psychology*, 25(6), 673 - 680.
- Richardson, J. T. E. (2011). Approaches to studying, conceptions of learning and learning styles in higher education. *Learning and Individual Differences*, 21(3), 288-293. doi:10.1016/j.lindif.2010.11.015
- Spronken-Smith, R., Walker, R., Batchelor, J., O'Steen, B., & Angelo, T. (2011). Enablers and constraints to the use of inquiry-based learning in undergraduate



- education. *Teaching in Higher Education*, 16(1), 15 - 28.
- Stes, A., De Maeyer, S., Gijbels, D., & Van Petegem, P. (2012). Instructional development for teachers in higher education: effects on students' learning outcomes. *Teaching in Higher Education*, 17(3), 295-308. doi:10.1080/13562517.2011.611872
- Yin, H., & Wang, W. (2015). Assessing and improving the quality of undergraduate teaching in China: the Course Experience Questionnaire. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 40(8), 1032-1049. doi:10.1080/02602938.2014.963837
- Yin, H. B., Wang, W. L., & Han, J. Y. (2016). Chinese undergraduates' perceptions of teaching quality and the effects on approaches to studying and course satisfaction. *Higher Education*, 71(1), 39-57. doi:10.1007/s10734-015-9887-5

LINKOGRAFÍA: